

# Vlastníci bytů ručí za závazky domu

Vladimir Čechlošský

Předložení jako domácností a firmě také společenství vlastník jednotek se může přihodit, že přestane splacet svoje závazky a věřitel se domáhá úhrady dluhu. Co se stane? Jak se to může dotknout jednotlivých vlastníků bytu a nabytových prostor?

Dopady mohou být těžké a mnoho přijmeme. Zákonní vlastnictví bytu totiž hlaší, že vlastníci bytu ručí za závazky společenství, a to celým svým majetkem, nejen se sty do hodnoty bytu. To je ve srovnání s jinými právnickými osobami velmi přísně postavená odpovědnost.

Jak se prakticky postupuje? Pokud by společenství svůj dluh žádáne neuhraňalo, může věřitel požádat vyzařit jednotlivé vlastníky-ručitele, aby dluh uhranil. A to v poměru, jaký odpovídá jejich spolehlivostnímu podílu na společných částech domu. Dlužník má pak povinnost odpovídat za část dluhu zaplatit. Dluh lze samozřejmě i vymíhat.

## Kdy se to může stát

Je třeba zdůraznit, že případu kdy společenství vlastníků bytu zahledne do dluhu, s nímž by si nedokázali poradit, nebude nikdy velké množství.

Především proto, že společenství je upraveného se zavazovat pouze ve věci správy domu, takže mimořád, že by přijalo nejaké závazky vyložené rizikového či specifickávajícího charakteru, jako



tomu může být třeba u domácnosti nebo firem.

Společenství také maktá rácku zpravidla jen s přispěvky vytvárnými od vlastníků a je také, nebo by mělo být pod jejich stálou kontrolou. Statutární orgán společenství – výbor nebo pověřeny vlastníků by mohl předkládat shromáždění ke schvalení po drobný přehled, jak v předchozím období společenství finančně hospodařilo, a obystane záhlavy v aktuální výuce. Zálohy na přispěvky a služby spojené

s užíváním společných částí domu i jednotek mohou být použity jenom na tento účel.

Zvláště důležité je, že všechny významnéjší akce v domě, které vyžadují čerpání finančních prostředků hradičky z významného fondu oprav, společenství by neplnilo splatky banec. Či dodavatelů.

K podobným župným koncům by mohlo vést, kdyby v domě všichni chci a výbor společenství by vynakládal finančně beze jakékoli kontroly ze strany vlastníků. Típес to všechno se může stát, že by společenství přijalo závazek, který by nedokázalo splnit. Takovým by mohla být zejména

príliš nákladná oprava domu nebo jeho zateplení na úter. Když by dom přecenil svou cenu a někoho vlastníku by finančně nezvládlo hradičky zvýšené povolenky do fondu oprav, společenství by neplnilo splatky banec. Či dodavatelů.

K podobným župným koncům by mohlo vést, kdyby v domě všichni chci a výbor společenství by vynakládal finančně beze jakékoli kontroly ze strany vlastníků. Típес to všechno se může stát, že by věřitelé mohli uplatnit

své požadavky přímo u vlastníků jako ručitele.

## Jaké jsou důsledky

Pokud by k něčemu takovému ve společenství došlo, mohlo by to způsobit vlastníkům velké finanční ztráty.

Riskem pro vlastníky je opravdu velké, a proto musí být hospodaření společenství a kontrolu výbora fi prověřeného vlastníkům významné. V řadě společenství se například osvědčuje zřídit kontrolní orgán podle statutu společenství," doporučuje Marek Novotný.

smíšený partner věděl, že výbor společenství překrajuje jinou svou vlastníkům svá omezení daná shromážděním. Absolutně neplatná smlouva by byla tehdy, kdyby se týkala jiných věcí, než je správa domu. Když je ale malouva platná, tak moci vlastníků vždy nařídit, "rekl Právnu specialistu na bytové právo, pražský advokát JUDr. Marek Novotný.

V některých případech by se vlastníci mohli houži na členech výboru nebo na pověřeném vlastníkovi, kteří o věci rozhodli. „Ale jen v případech, když by statutární orgán použil své povolenky u způsobu finančnosti. Oboje je se roštem v řadě případů velmi těžko prokázat. Neznam žádný případ, kdy by byla v praxi tato odpovědnost využována," upozornil Marek Novotný.

V každém případě je tedy lepší uvedeným situacím předcházet. Vlastníci by proto měli chodit na schůzky, zajistit se o tom, aby se v domě deje, včas upozornit na problémy v jejich zárodce. Zejména poskytít členům společenství možnost, aby se v domě prosazovaly dílny skupinového rájstří, vznikal nepřádek a nedodržovala se pravidla domu zákonom o vlastnictví bytu a smlouvami společenskými.

Riskem pro vlastníky je opravdu velké, a proto musí být hospodaření společenství a kontrolu výbora fi prověřeného vlastníkům významné. V řadě společenství se například osvědčuje zřídit kontrolní orgán podle statutu společenství," doporučuje Marek Novotný.